

MEMORIA CIENTÍFICO TÉCNICA

Título del Proyecto: “III. EVALUACIÓN DE LA DIVERSIDAD DE EXPLOTACIONES ECOLÓGICAS SEGÚN AMENAZAS QUE LIMITAN EL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS HACIA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA-FASE 3”

Ref.: 2021/VALORIZA/VSC/020

Investigadora Principal

M^a Dolores Raigón Jiménez

1. ANTECEDENTES

Atendiendo a los resultados obtenidos en la Fase 2 del Proyecto, la continuidad del estudio debe permitir la consecución de los objetivos señalados en la memoria original, en concreto del análisis de las superficies de cultivo ecológico y el establecimiento de vínculos con figuras de calidad diferenciada y sus repercusiones con aspectos sociales, económicos y comerciales. La amplia diversidad climática de la Comunitat Valenciana, determina la franja de cultivos y con ello de figuras de calidad presentes en el territorio. En este sentido, la tercera fase del proyecto se centra en el cultivo de chufa perteneciente al Consejo Regulador de la Denominación de Origen Chufa de Valencia.

Como ya se puso de manifiesto en la Fase 1 y Fase 2 del proyecto, los datos oficiales sobre la Producción Ecológica, editados por el Ministerio de Agricultura, no son suficientes para distinguir y definir a los productores fieles a la producción ecológica, ni a los oportunistas que cambian de un sistema a otro, sólo por las ayudas u otros factores. En este sentido tampoco es posible conocer el grado de implicación que puede tener el Comité de Agricultura Ecológica de la Comunitat Valenciana en la estabilidad de los productores dentro del modelo y/o los alcances que las figuras de calidad pueden complementar en dicha estabilidad.

Las prácticas de producción ecológicas son una alternativa viable al modelo imperante de producción de alimentos, ya que, como modelo productivo para la agricultura del futuro, es capaz de aportar sostenibilidad a los agroecosistemas, mantener la base natural productiva y mejorar la biodiversidad necesaria para ello, a través de investigaciones apropiadas en las que participan los actores de la misma y superando las polémicas que se suscitan en torno a este modelo productivo. Pero si el agricultor no cree en la Producción Ecológica, es mejor que no realice la transición, porque ampararse sólo en el precio premium de las cosechas de los alimentos ecológicos o en las posibles ayudas son aspectos muy puntuales y simplistas, de lo que significa la fidelización del sector.

2. OBJETIVOS

El principal objetivo de esta memoria ha sido profundizar en las prácticas y los principios ecológicos asociados con diferentes tipos de fincas, afianzadas dentro del modelo productivo ecológico o bien implicadas en un proceso de transición ecológica y evaluar las limitaciones en la continuidad. Además, se pretende relacionar el papel de las figuras de calidad sobre la estabilidad de los productores dentro del modelo ecológico, en concreto para el caso de la producción de Chufa de Valencia.

Para conseguir esto se van a desarrollar los siguientes objetivos parciales:

2.1. Tipificar la diversidad de explotaciones agrícolas ecológicas de chufa de la Comunitat Valenciana

Se pretende evaluar las variaciones entre los tipos de explotaciones hortícolas vinculadas a la producción de Chufa ecológica, y describir las implicaciones necesarias para promover las transiciones. También se pretende analizar cómo y por qué se pueden combinar metodologías cuantitativas y participativas para realizar evaluaciones más precisas y relevantes para comprender y promover las transiciones ecológicas.

2.2. Evaluar los riesgos en la transición y en la fidelización como productor ecológico

Se procederá a investigar y catalogar los riesgos que afrontan los agricultores y productores de Chufa de Valencia, cómo se gestionan y cuáles son las principales necesidades de asistencia en la gestión de riesgos y toma de decisiones, dependiendo de las diferentes zonas productivas. Analizando las necesidades para establecer la fidelización.

2.3. Analizar la importancia en el mercado de las diferentes figuras de calidad

Se procederá a realizar un balance desde el punto de vista de los productores, de la figura de calidad de la D.O. "Chufa de Valencia", y las sinergias o antagonismos con la certificación de la producción

ecológica, a la hora de comercializar los productos. De esta forma se podrá obtener de primera mano las fortalezas y las debilidades, con el objetivo de mejorar la imagen de estas figuras de cara al consumidor.

3. RESULTADOS

3.1. Tipificar la diversidad de explotaciones agrícolas ecológicas de chufa de la Comunitat Valenciana

La chufa pertenece, según la última revisión de la taxonomía de las angiospermas (APG, 2009), al orden Poales, familia Cyperaceae, subfamilia Scirpoideae, tribu Scirpeae, subtribu Cyperinae, género *Cyperus*. La especie es *C. esculentus* (L.), y la población cultivada en la zona valenciana pertenece a la variedad botánica *sativus* (Boeck.) (Ramos, 2012). *Cyperus esculentus* L. es una planta herbácea perenne. Posee un rizoma cilíndrico de 1 mm de diámetro, con escasas escamas pequeñas y estrechas, que emite abundantes raíces fibrosas y desarrolla tubérculos terminales de hasta 15 mm de diámetro, elipsoides, su globulosos u ovoideos, de color pardo grisáceo en la madurez y que en seco resultan inodoros e insípidos.

Prácticamente la totalidad de la superficie dedicada al cultivo de la chufa en España está situada en la comarca de L'Horta Nord (Valencia). El Real Decreto 1554/1990 de 30 de noviembre, incluye la chufa y la horchata en el Régimen de Denominaciones de Origen, Genéricas y Específicas establecido en la Ley 25/1970, de 2 de diciembre (BOE núm. 290; 4 diciembre 1990), estando regulado bajo la Denominación de Origen Protegida "Chufa de Valencia". El cultivo se está expandiendo a otras provincias españolas debido a la creciente popularidad de la horchata de chufas en países del norte de Europa (Pascual *et al.*, 2000), que incrementa la demanda de materia prima en la industria local transformadora.

La DO Chufa de Valencia implica a territorios de 19 municipios de la comarca valenciana de l'Horta Nord (Albalat dels Sorells, Alboraya, Albuixech, Alfara del Patriarca, Almàssera, Bonrepòs i Mirambell, Burjassot, Emperador, Foios, Godella, Massalfassar, Meliana, Montcada, Museros, Paterna, Rocafort, Tavernes Blanques, Valencia y Vinalesa) (figura 1) que en total agrupan, aproximadamente, 382 ha de cultivo de chufa amparada en la DO, para la campaña del 2021.



Figura 1. Situación de los municipios amparados bajo de DO Chufa de Valencia.

La Huerta de València se encuentra protegida bajo el amparo de la Ley 5/2018, de 6 de marzo, de la Huerta de València, que recoge el espíritu del dictamen del Consell Valencià de Cultura sobre la conservación de la Huerta de València de mayo de 2000 y de la iniciativa legislativa popular a través de la Proposición de ley reguladora del proceso de ordenación y protección de la Huerta de València como espacio natural protegido de 2004, que suscitó un gran consenso en todos los agentes sociales de la Comunitat Valenciana.

El objeto de la ley es la preservación, recuperación y dinamización de la Huerta como espacio con reconocidos valores agrarios, ambientales, paisajísticos, arquitectónicos, históricos, culturales y antropológicos, que son determinantes para el progreso económico, la calidad de vida de la ciudadanía y la gestión sostenible del área metropolitana de València, promoviendo la rentabilidad y viabilidad económicas de la actividad agraria, estableciendo un marco regulador de los usos del suelo y medidas de gestión y financiación de la actividad agraria que fomentan el mantenimiento de la actividad productiva, la mejora de las condiciones de vida de las personas que se dedican a la agricultura y la preservación de la Huerta de València frente a las presiones de naturaleza urbanística que amenacen su sostenibilidad.

El aprovechamiento del cultivo de la chufa es un tubérculo del rizoma que lleva el mismo nombre que la planta. En lo referente al consumo humano, se puede consumir en crudo (seca o hidratada) y en la elaboración de horchata (bebida refrescante obtenida mediante la mezcla de extracto de chufas trituradas con agua y azucarada según el gusto), que goza de una enorme tradición en la Comunidad Valenciana, desde donde se ha extendido al resto de la geografía española (Melián, 2002). En los últimos años, la harina de chufa también se está utilizando para otras elaboraciones y procesados alimenticios debido a su potencial nutricional (Albors et al., 2016; Martín-Esparza et al., 2021). Así, la demanda de chufa está creciendo a medida que se diversifican sus usos y aplicaciones.

El cultivo de la chufa se encuentra inmerso en una serie de problemas estructurales que posiblemente limiten la transición hacia la producción ecológica, aunque la demanda de chufa ecológica es alta y los precios de venta también. Los principales problemas del cultivo de la chufa ecológica en L'Horta Nord son:

1. El cultivo de la chufa está inmerso en las rotaciones bianuales o incluso cada tres años, que permitan mantener la tierra fértil, ya que se trata de un cultivo altamente extractivo. Las alternancias al cultivo de chufa no son fáciles por problemas de rentabilidad, de mercado, de fertilidad del suelo, etc.
2. Las parcelas son pequeñas (presencia del minifundio) que conlleva a la menor competitividad en el mercado.
3. Las constantes presiones de urbanización del espacio, considerando que se trata de una zona periurbana en todos los municipios.
4. La falta de relevo generacional.
5. La gestión de los residuos.
6. Los robos, etc.

La FAO consideró en 2019 que la Huerta de Valencia reunía todos los requisitos para declararla como Sistema Importante de Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM), ya que cuenta con el valor añadido de establecer un vínculo entre lo rural y lo urbano, así como con un sistema productivo en el que se integran las culturas agrícola e hidráulica, labradas durante siglos. Este sistema de protección se avala también con lecturas medioambientalistas, como que se trata de un territorio medioambientalmente sostenible o que las producciones abastecen a los mercados locales de proximidad. Lo cierto es que son mensajes de cierto sensacionalismo "verde", ya que la realidad difiere de estas lecturas. La producción ecológica en la zona de L'Horta no alcanza el 2% de la superficie total agraria y las prácticas realizadas en pleno intensivismo de la agricultura convencional, todavía pasa factura, con la presencia de residuos de fitosanitarios no autorizados en el momento actual, lo que está generando problemas, no sólo para la transición ecológica, sino para la propia comercialización de los productos convencionales en determinados mercados.

La comercialización responde a los dos modelos clásicos, por un lado de forma individual es decir, gestionada a través de intermediarios en origen o bien a través del mercado mayorista, de las tiendas detallistas o de los mercados municipales. Y por otro lado de forma agrupada, es decir a través de cooperativas, sociedades agrarias de transformación y/o de sociedades anónimas, que pueden destinar sus productos a los mercados mayoristas, a otros intermediarios en origen y a las cooperativas

de segundo grado. Desde el punto de vista positivo, destacar que algunos agricultores comercializan directamente bajo el formato de cajas con productos normalmente de temporada, que se venden directamente a los consumidores mediante verdulerías, pequeñas tiendas de barrio, en la misma explotación, o incluso a través del servicio a domicilio, un sistema que creció durante la época del confinamiento (2019/2020), impulsado también por la compra on-line. Por último, también se comercializan directamente a algunos establecimientos del canal HORECA, y además existen los casos mixtos donde la comercialización se realiza con más de un mecanismo. En promedio, la comercialización a través de intermediarios y mercados mayoristas son los más frecuentes, con cotas próximas al 30%, a través de cooperativas y mercados locales se comercializa sobre el 15% y en otras vías de comercialización (consumidor, on-line, tiendas, “tira de contar”, etc.) con cotas individuales inferiores al 5% cada una.

Para el caso concreto de la chufa, el consumidor a través del sello de la DO “Chufa de Valencia” puede reconocer que se trata de un sello que garantiza el producto de proximidad.

Alrededor de 500 agricultores cultivan unas 6497 hanegadas (aproximadamente 540 ha), de las cuales poco más de 8 ha se cultivan bajo los criterios de agricultura ecológica certificada, con un total de 8 operadores certificados para este cultivo.

Los datos de superficie de los cultivos ecológicos de chufa han sido facilitados por el Comité de Agricultura Ecológica de la Comunitat Valenciana (CAECV). Los datos han sido recopilados en concordancia con lo establecido por el artículo 9 del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 (RGPD), manteniendo en todo momento la privacidad de los operadores, ya que se ha trabajado con criterios de relatividad.

El total de la superficie de chufa inscrita bajo los criterios de Agricultura ecológica, se diferencian entre, las superficies de primer año (SD) y las presentes en reconversión (R), la suma de ambas se considerará en el presente estudio como como superficie en “Reconversión”.

La tabla 1 muestra los valores de referencia de la superficie (ha) total inscrita de chufa en agricultura ecológica y en reconversión, desde el año 2013 hasta el 2019, en la zona de L’Horta Nord. También se indica el número de operadores.

Tabla 1. Evolución en el número de operadores y superficie de cultivo de chufa inscrita en Agricultura Ecológica en la zona de L’Horta Nord.

AÑO	OPERADORES	AE	R	SD
2013	3	0.28	0.31	
2014	4	3.46	2.86	
2015	5	2.61	1.1	0.3
2016	5	4.29	0.3	
2017	5	5.36	1.94	
2018	6	6.22	0.43	1.71
2019	8	8.04	0.8	0.8

Se observa que desde el año 2013 al 2019, el número de productores de chufa ecológicos en la comarca de L’Horta Nord ha pasado de 3 a 8, y aunque de forma porcentual signifique incrementos del 200%, de forma absoluta se trata de un crecimiento lento, posiblemente debido a algunos de los problemas estructurales manifestados. Este crecimiento en el número de operadores se acompaña del crecimiento en la superficie de producción.

Esta situación de crecimiento se refleja en el gráfico de burbujas de la superficie de chufa ecológica en la comarca de L’Horta Nord en los seis últimos años (figura 2). Un gráfico de burbujas es un gráfico de

dispersión en el cual se representan los puntos en forma de burbujas, con el cual se interpretan dos evaluaciones, por un lado, establece relaciones entre las variables, y por otro lado, establece tendencias y evalúa la forma cómo son consistentes las variables.

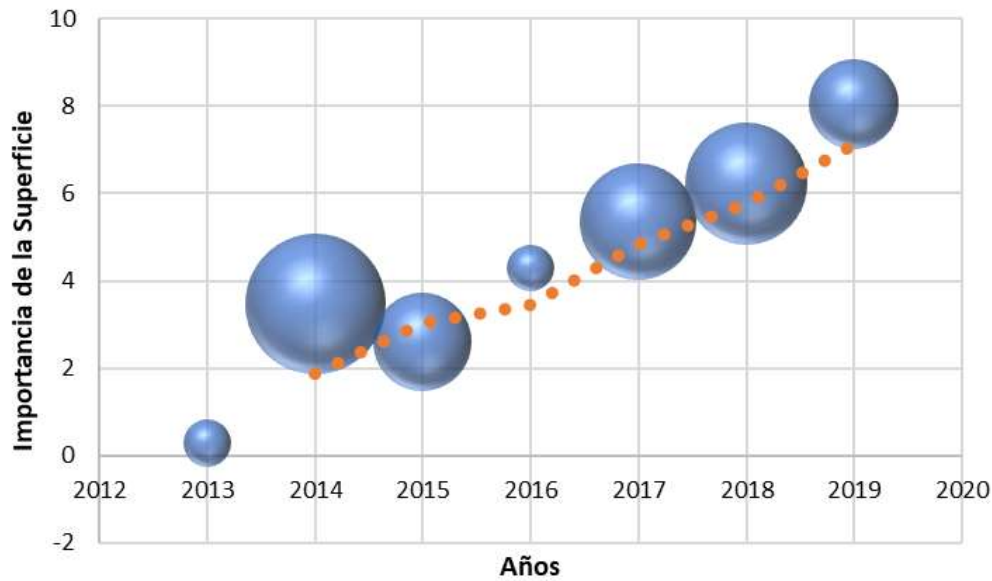


Figura 2. Dispersión de la superficie (ha) de chufa ecológica en la comarca de L'Horta Nord de 2013 a 2019.

Se observa que la tendencia en la superficie de chufa ecológica en la comarca de L'Horta Nord desde los años 2013 al 2019 es creciente, y la línea de tendencia se ajusta a una ecuación lineal ($R^2=0.923$) ($y = 1.1268x - 2267.3$), lo que puede predecir escenarios de futuro para este cultivo en esta comarca muy significativos, aunque es de esperar que la cota asintótica de crecimiento también se establezca, todo ello dependerá del soporte anual que presenten las nuevas inscripciones y de su mantenimiento en el tiempo, es decir del colchón de superficie en reconversión y de cómo esta superficie con el paso de los tres años va pasando al aval de Agricultura Ecológica certificada, teniendo en cuenta la complejidad que significa la superficie de producción vinculada a la rotación de cultivos.

El panorama hasta la fecha actual es de un cultivo en ecológica prácticamente inexistente antes del 2013 y que comienza a despertar con casi 3.5 ha inscritas en 2014 y casi tres hectáreas más en reconversión, esto hace que en 2016 (por cuestiones de la rotación) se muestre una situación de crecimiento exponencial, que se mantiene hasta el último año analizado, principalmente por las dependencias de la superficie en reconversión de cada año (figura 3).

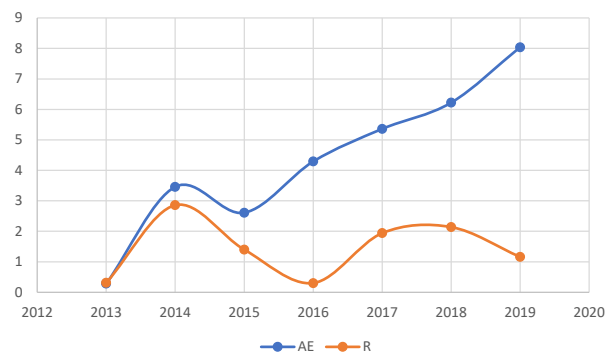


Figura 3. Evolución de superficie (ha) de chufa ecológica inscrita y en reconversión en la comarca de L'Horta Nord de 2013 a 2019.

Esta situación se refleja también en el diagrama de araña (figura 4) que permite comparar todas las variables cuantitativas estudiadas. Se observa que para los siete años estudiados, la superficie de reconversión representa una pequeña parte de la superficie inscrita para la producción de chufa y la superficie total muestra el incremento significativa, sobre todo a partir del año 2016, de tal forma que la superficie en reconversión que debe ir marcando la pauta de la superficie total en ecológico, podría en riesgo el escenario de crecimiento del futuro, aunque sin reserva para poder consolidar el crecimiento exponencial, algo que se observaba en el menor volumen de las esferas, en el diagrama de burbujas.

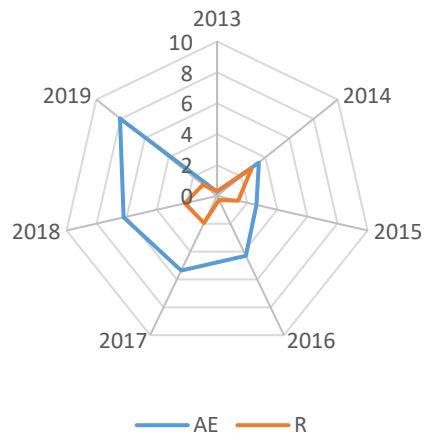


Figura 4. Diagrama de araña de la superficie en reconversión y superficie total de chufa en la comarca de L'Horta Nord de 2013 a 2019.

No se ha realizado diferenciación de cultivos por variedades, ya que el material vegetal autóctono de la chufa, responde a dos formas de los tubérculos, en concreto, las alargadas y las redondeadas, conocidas tradicionalmente como *Llargueta* y *Ametlla*, respectivamente (figura 5), con las denominaciones de 'Alboraia' (tubérculos de forma alargada y de tamaño grande) y 'Bonrepos' (tubérculos de forma esférica y de pequeño tamaño), pero los productores no están diferenciando en las plantaciones.



Figura 5. Tubérculos de chufa de forma alargada o de Alboraia (llargueta) y de forma esférica o de Bonrepos (ametlla).

2.2. Evaluar los riesgos en la transición y en la fidelización como productor ecológico

Este apartado se llevó a cabo mediante metodología de encuestas realizadas telefónicamente, de forma que los productores, respondieron a las cuestiones formuladas, mostradas abajo. Dado el número de operadores de chufa ecológica se han encuestado a tod@s, excepto a un@ que indicaba no encontrarse en condiciones para responder. También se ha tenido en cuenta la opinión de un operador que ha dejado de cultivar chufa ecológica, y parecía interesante conocer los motivos.

Preguntas realizadas:

-¿POR QUE SIGUES UN SISTEMA ECOLÓGICO?

-¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

-IDENTIFICAR TRES FACTORES DE RIESGO EN AE ¿SON DIFERENTES A LOS DE LA AGRICULTURA NO ECOLÓGICA?

-CÓMO GESTIONAS LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS NO ECOLÓGICOS?

-AE JUNTO CON DO HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

- SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

- LA AE HA SIDO FUNDAMENTAL PARA INSCRIBIRSE EN LA DO CAVA O LA DO CAVA HA INFLUIDO PARA INSCRIBIRSE EN AE?

Excepto un productor, el resto de los inscritos en el CAECV han contestado la encuesta. Se muestran los resultados a las diferentes cuestiones, de las contestaciones de productores, vinculados al cultivo de chufa ecológica de Valencia.

Productor/a 1

1-¿POR QUE SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

La agricultura ecológica es más sostenible.

El precio al que pagan la chufa ecológica es mayor, por lo tanto, es más rentable.

Menos riesgos para la salud con la agricultura ecológica, tanto del productor cómo del consumidor.

Hay que destacar que, si un agricultor no se dedica a esto convencido de proteger el medio ambiente y de ser más ecológico por el planeta y no sólo por la rentabilidad, no va a salir bien.

2-¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

Bastante bien, hay un crecimiento muy bueno.

A veces parece que empezamos la casa por el tejado, porque se produce mucho ecológico en España y la producción sigue creciendo, pero el consumo es poco y crece a menos ritmo del que cabría esperar.

Hay muchísima exportación y eso es porque la gente ha de conocer el producto para comprarlo, y hoy por hoy el producto ecológico (como está fuera de los GRANDES canales de venta), sea algo de élites y ricos.

La gente que conoce el producto ecológico lo compra y lo busca, en cercanía y en canales medianos y sabe dónde encontrarlo a buen precio.

3-IDENTIFICAR 3 FACTORES DE RIESGO EN AE. ¿SON DIFERENTES A LA AGRICULTURA CONVENCIONAL?

Cómo he dicho antes, aunque la rentabilidad económica es mayor en el producto ecológico, pero si no hay una convicción plena detrás, no funcionará. Éticamente has de estar convencido de que la agricultura ecológica es la única que puede funcionar y por tanto has de hacerlo bien.

Otro de los riesgos de la agricultura ecológica en Valencia y sobre todo de la chufa, es que son minifundios y eso conlleva un gasto extra en maquinaria, desplazamientos, tiempo, etc., con lo que hay que saber lidiar.

También hay que decir que, al ser minifundios, las parcelas de agricultura convencional están al lado de las parcelas en conversión y/o ECO y por lo tanto hay riesgo de derivas que pueden sacarte de la certificación ECO.

Los riesgos son diferentes a la A. Convencional, ya que el agricultor convencional sigue viendo al ecológico un poco cómo ese loco de la naturaleza, ese hippie que no pone nada en sus tierras. Hay que convencer a este agricultor convencional que lo hacen para bien, que no es una locura, que se hace así porque es mejor para TODOS.

Un riesgo común es el relevo generacional, los agricultores ecológicos suelen ser más jóvenes y hay un salto generacional además de unas opiniones distintas.

4-En la asociación conjunta Agricultura Ecológica + Denominación de Origen ¿HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

Ni más ni menos, ambos son dos sellos de calidad que se dedican a controlar que se cumplan sus reglamentos y requisitos.

CÓMO GESTIONA LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

La chufa en cultivo ecológico, no puede utilizar secantes para que se seque la planta, por lo tanto, ésta se ha de secar de manera natural, por lo tanto se retrasa la quema con el riesgo de que haya lluvias y se atrase aún más la recolección.

Al alargarse el secado, se retrasa la quema y por tanto el ciclo de cultivo se hace más largo, por lo que puede que no puedas hacer bien las rotaciones en campo, o teniendo que cambiar las rotaciones pensadas o haciendo otros cultivos que no sean tan rentables cómo los que habías pensado en tu rotación.

También es más difícil prevenir que curar, por lo que, si no estás pendiente del cultivo, la aparición de plagas es un riesgo mayor en AE, ya que en A convencional se hace tratamiento paliativo cuando ya ha aparecido el problema y en AE eso no se puede hacer, ya que te juegas la cosecha.

SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Hay que hacer énfasis en la concienciación del mercado, se debe potenciar el consumo local de estos productos ecológicos, de los nuestros, para que, al aumentar la demanda, disminuyan las exportaciones y además si se consume más local y más eco la contaminación baja y todo mejora.

También se debería dotar de más recursos para que al ser una zona de minifundios, más gente quiera pasar a hacer agricultura ECO y así no haber problemas de derivas, contaminaciones, etc., que van en detrimento de todos, los agricultores y los consumidores.

Mayor divulgación dentro de todo el mundo agrario, para que se disminuya el uso de herbicidas, la administración ha de implementar más campañas para concienciar al agricultor convencional (el ECO ya lo sabe) de que esos productos NO son buenos y venderle las virtudes de la AE.

Productor/a 2

POR QUÉ SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

Per a produir aliments sans, no perjudicar a la terra i cuidar la nostra alimentació i la nostra salut i la d'aquells que compartixen la terra amb nosaltres.

¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

Negre...

La verdad es que lo veo bastante negro, al menos para el pequeño agricultor y no sólo en la AE, si no también en la AC, ya que las normativas, requisitos, etc., favorecen a los grandes productores, hay mucha burocracia, mucho papeleo, muchos impedimentos que no ayudan en nada a hacerte y dedicarte a la agricultura.

En Valencia hay mucho pequeño agricultor, que tenemos pocas tierras para cultivar y un difícil acceso a nuevas tierras y debido a esas parcelas pequeñas, se ha de trabajar más horas que en una gran extensión, además con la AE se trabaja más en el campo, estando más pendiente de las parcelas y por tanto que nos lo hagan más difícil con el papeleo sólo nos pone piedras en el camino.

IDENTIFICAR TRES FACTORES DE RIESGO EN AE ¿SON DIFERENTES A LOS DE AGRICULTURA CONVENCIONAL?

Las grandes corporaciones y grandes empresas que están entrando en el sector son las que mandan y los pequeños tenemos poco que hacer.

Los políticos parece que están atados por las grandes empresas y no pueden o no quieren mojarse cómo sería necesario, la globalización nos corta las alas y nos deja a expensas de aquellos que deciden por nosotros unas necesidades que en realidad no son nuestras.

En la asociación conjunta Agricultura Ecológica + Denominación de Origen ¿HAY MÁS RIESGOS O MENOS??

Los mismos, no encuentro ningún riesgo en estos momentos destacable.

CÓMO GESTIONAS LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

La agricultura es un sector con poca rentabilidad, por lo que hay que buscar la mejor manera de trabajar para conseguir el máximo beneficio, en este caso hay que hacer un buen calendario de plantaciones para que puedas sacar poco a poco tu producto al mercado y tener más tiempo servido al cliente, plantar cada 15 días para escalonar la producción es imprescindible.

SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Fomentar el relevo generacional y el acceso a tierras abandonadas.

Machacar, fomentar, con mucha publicidad el consumo local, ecológico, de proximidad. Campañas muy agresivas por parte de las administraciones apoyando sin medias tintas, todo esto.

La gente que compra y consumen ecológico ya está concienciada, entonces lo que hace falta es llegar a más gente, colegios, mercados locales, etc.

Políticas a favor de la agricultura, no cómo dijo González Lizondo “Tot camp és un solar”, se ha de proteger la huerta y no sólo de fachada, ni de hacer la foto o el paseo de los domingos, si no de deveres, que sea un buen medio de vida para los jóvenes que quieran trabajar esa tierra y que lo quieran hacer bien para ellos, y el planeta.

¿Otros aspectos a comentar que no están recogidos en estas breves cuestiones?

DEJÓ EL CULTIVO DE XUFA

Su principal fuente de ingresos y lo que mejor vende son sus cultivos hortícolas y sobre todo los que tiene en verano, que además necesitan muchísima dedicación para escalonar bien la cosecha y poder ir recolectando todo el verano. Necesitaba emplear esa fanecá en las hortícolas y no tenerla parada con la xufa. Además, le quitaba mucho tiempo y le multiplicaba el esfuerzo laboral, por lo que decidió dejar la Xufa hace 2-3 años para no ir tan ahogado de trabajo en verano.

Productor/a 3

POR QUÉ SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

Siempre ha sido agricultor ecológico, no entiende otra forma de hacer agricultura.

Sus cultivos principales de hortícolas, etc eran siempre ECO y unos clientes le preguntaron por productores de xufa eco y cómo no conocía a ninguno, decidió incorporar este cultivo en sus rotaciones y planificación.

¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

El futuro parece que se plantea muy bien, cada vez hay más operadores ECO, ya no dentro de la AE, si no también de la xufa.

Si las cosas como agricultores las siguen haciendo bien, pues irán bien y mucho mejor.

La agricultura convencional en la Comunitat no tiene futuro, porque no son competitivos con los precios de las importaciones y la gente pierde dinero en el campo, así que la única agricultura posible y mínimamente rentable será la AE.

IDENTIFICAR TRES FACTORES DE RIESGO EN AE ¿SON DIFERENTES A LOS DE AGRICULTURA CONVENCIONAL?

Hay ahora una cierta convencionalización de este sector, es decir, se está transformando el sector y cada vez se parece más al convencional, por lo que su gran ventaja, que es el precio de venta (beneficios), cada vez se está reduciendo más.

Otra cosa que está pasando es que, al crecer el sector, y cada vez hay más operadores y productores, no nos conocemos todos y ya no nos podemos autorregular, ni autocriticar, se pierde el contacto entre los productores. Antes si algún compañero hacía algo mal, se le corregía y unos a otros nos “vigilábamos”. Otro factor de riesgo muy grave es que está en juego la credibilidad del sector, ya que no ha de servir el “feta la llei, feta la trampa”, si uno ha hecho una mala práctica, el expediente ha de ser firme y echarlo de la AE, no que al cambiar la figura legal, el nombre social o el operador o tal pueda volver al circuito de AE y aquí no ha pasado nada...mayor contundencia, vigilancia.

Incerteza económica, pero esto no sólo para la agricultura o el agricultor, si no para la sociedad en general, que en el momento actual que estamos viviendo no vemos hacia dónde va el futuro.

AE+DO HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

Pues hasta ahora hay un problema con el sello de agricultura ecológica, ya que al aparecer "Comunitat Valenciana", el consumidor piensa que ese producto es de la Comunitat, o sea, que es local y NO es así, ya que se puede certificar aquí el producto. Entonces supone una competencia desleal hacia el producto con sello DO Xufa.

Se supone que el ministerio ya ha regulado para que esto no pase.

CÓMO GESTIONAS LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

El principal problema de los agricultores convencionales es que no saben si van a vender, ni a qué precio lo van a hacer, porque el mercado está muy mal.

En su caso, tiene el ciclo completo, desde el cultivo a la comercialización de o de los productos finales, por lo que no depender de un comprador que le marque el precio de compra, es una ventaja.

Otro riesgo que tiene asociado cerrar el ciclo (producción, transformación y comercialización), son las copias, ya que un producto en el que ellos han invertido tiempo, esfuerzo y dinero, lo pueden copiar otros fácilmente y cuando lo copian productores con más recursos y que se mueven en canales comercializadores más grandes, copan una cuota a la que los pequeños nunca van a poder llegar.

En definitiva los riesgos de cualquier pequeña empresa.

SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

La primera de todas es que haya menos incongruencias en los temas legales.

Por ejemplo se subvenciona al sector lácteo para que llegue a las escuelas, pero la horchata no puede optar a estas ayudas, Puede ser porque es un producto de producción y desarrollo muy local y la administración no se fija en ella, o porque al ser tan residual (comparada con los lácteos), no se contempla desde Europa.

La administración debe recoger ya los cambios en los reglamentos técnico sanitarios, ya que hay sustancias que se están utilizando de coadyuvantes o aditivos que no se deberían estar usando y la cosa va muy lenta.

Otra de las incongruencias es que se quieren productos más sanos, pero no puedes hacer horchata sin azúcar, ya que no se recoge en la norma, y la tienes que etiquetar como bebida de xufa, lo que va en contra del productor de horchata que quiere vender un producto más sano y no le dejan ya que la bebida de xufa en el ámbito del producto "horchata" no se reconoce.

La administración debe ser más rápida y cambiar tan rápido como lo hace la sociedad y la tecnología.

La chufa y la horchata son un sector tan pequeño, que no se tiene en cuenta a la hora de aplicar las ayudas europeas.

¿Otros aspectos a comentar que no están recogidos en estas breves cuestiones?

Los productores de xufa y la D.O. Xufa tienen muchos problemas, ya que este cultivo no está contemplado en los planes de investigación agrarios, es decir:

Hace falta un plan de investigación de sanidad vegetal, ya que ni siquiera se tienen bien tipificadas las variedades, los tipos, etc. Investigación genética.

Se está incumpliendo incluso la ley de semillas, ya que no hay semillas certificadas, ni parece que se las espere, ya que las grandes empresas, al ser un cultivo tan residual no quieren invertir y los pequeños agricultores y la D.O. Xufa no pueden hacer frente al gasto de este tipo de investigación.

En los años 90 se recogían unos 1800-2000 kg de xufa por fanecà y ahora si tienes suerte se recogen unos 1000 kg, y esto es debido a patógenos de los que no se conoce prácticamente nada, ni tipo, ni solución, ni nada. La Conselleria se preocupa de saber bien (o al menos lo intenta) cuales son las plagas que afectan al naranjo, kaki, pero no se preocupa del cultivo de la xufa.

Se necesita más apoyo al sector de la xufa en particular y al agricultor en general. La xufa es muy importante en la zona, en el que es el ingreso más importante dentro de una rotación de cultivos que cada vez tienen menor precio.

Productor/a 4

POR QUÉ SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

Principalmente por convicción, por ética, es su manera de aportar su granito de arena para la conservación del planeta. Es lo único que nos queda, poder hacer las cosas de manera ecológica, evitando contaminar lo máximo posible, para ver si podemos ayudar y que esto no siga de mal en peor.

¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

El futuro de la AE para los pequeños productores lo muy mal, ya que está pasando lo mismo que pasó hace 20-30 años con la agricultura convencional y es que están entrando las grandes empresas, las grandes comercializadoras en el sector y serán las que acaben marcando el ritmo del mercado, los precios y las que acabarán ahogando al pequeño.

La AE será la única en el futuro, pero habrá mucha competencia y además hay muy trabas, sobre todo para el pequeño productor, que no tiene los mismos recursos que una empresa grande, ni para comprar ni para vender.

IDENTIFICAR TRES FACTORES DE RIESGO EN AE ¿SON DIFERENTES A LOS DE AGRICULTURA CONVENCIONAL?

El principal riesgo al que se enfrenta el agricultor eco es el clima, que cada día está más loco y estamos a su merced, están cambiando los calendarios de siembra, por ejemplo, este año la zanahoria se plantó y cómo hizo tanto calor (día y noche), no germinó y por lo tanto tienes que volver a plantar, o retrasar todo el calendario de plantación.

Otro riesgo muy grande es el económico, ya que antes, plantaras lo que plantaras en ECO, lo vendías, ahora cómo hay más operadores has de planificar bien la salida de ese producto.

Otro de los factores es el agotamiento físico, ya que el agricultor eco ha de trabajar más, siempre adelantándose a las posibles amenazas a su cultivo, dado que se trabaja por el principio de prevención y no de curación cómo en la AC.

Otro riesgo son los monocultivos y además en minifundios, que cualquier cosa puede alterar tu cosecha y por lo tanto tu ciclo de rotaciones y tu sueldo claro.

AE+DO HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

Los mismos, se respaldan las figuras de calidad. Si haces bien las cosas no tiene por que haber más riesgos.

CÓMO GESTIONAS LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

Los agricultores convencionales su principal riesgo es que no saben cómo van a vender.

Los agricultores ECO trabajamos mucho y así, si podemos, vamos evitando los riesgos.

SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Fomentar el consumo de proximidad.

Dar a conocer a la población lo importante que es el valor nutricional de los productos de alimentación y no sólo si son más bonitos o los venden en un sitio más o menos grande, si no lo más o menos nutritivos que son y sobre todo, decir todo aquello que NO llevan ni usan los productos ECO.

Se debe ir disminuyendo aquellos plaguicidas que aún se pueden usar, ya que si bien hace unos años nos decían que no había residuos y que lo que quedaba no suponía un problema ¿por qué al final se están quitando?. Pues hagamos todo ECO y punto.

Promoción

Información

¿Otros aspectos a comentar que no están recogidos en estas breves cuestiones?

Hay que poner atención, ya que en la DO xufa se están haciendo muchos tratamientos que no son necesarios, la cantidad de plaguicidas que se usan para secar la planta, si la gente lo supiera, igual no se tomaba ni la mitad de la horchata.

Buscar relevo generacional que nos conduzca a hacer las cosas mejor.

La xufa, de momento es un producto que se vende bien y en ECO le hace una rotación de 3-4 años, entonces la tierra no está tan castigada, lo que favorece los ciclos de cultivo y no se ve tan afectado por patógenos, pero la xufa convencional están haciendo muchos tratamientos y metiendo mucha caña al suelo para poder sacar rentabilidad, abusando demasiado de productos insanos.

Por último, el cultivo de xufa necesita mucha agua y estos últimos años está lloviendo y se mantienen las producciones, pero si volvemos a ciclo de sequía, dónde además el agua no llegue semanalmente, si no cada 2-3 semanas es un cultivo que no saldrá adelante y no se está planteando que va a pasar.

Productor/a 5

1-¿POR QUE SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

Al cultivo ecológico, no nos engañemos, hoy por hoy tiene mayor rentabilidad que el convencional.

El cultivo convencional tiene un mercado muerto, en el que se trabaja muchas veces a pérdidas y que se abandona en campo, porque ni siquiera es rentable recogerlo. Así no se puede uno dedicar a la agricultura.

Otro de los factores es comer más sano, producir alimentos más sanos para el planeta y para los consumidores.

La tendencia es ir al cultivo ECO, incluso de las administraciones, ya que cada día se prohíben sustancias para su uso en agricultura y eso es porque no serían tan inocuas cómo decían, así que si no todo se certifica en AE, si que será al menos más “verde”.

2-¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

Pues de momento el futuro es bueno, no para de crecer, cada vez hay mayor producción y mayor número de operadores, etc.

Pero cuando las grandes empresas, las grandes comercializadoras entren pasará lo mismo, ellas marcarán los precios, los ritmos, los mercados.

3-IDENTIFICAR 3 FACTORES DE RIESGO EN AE. ¿SON DIFERENTES A LA AGRICULTURA CONVENCIONAL?

Las plagas, hay que saber trabajar muy bien en ECO, ya que controlar las plagas, patógenos, etc. es mucho más laborioso que en convencional, no te puedes despistar.

Otra de las dificultades es la gran cantidad de papeleo que hay, que no existe en el convencional. Si necesitas utilizar un producto has de comprobar que está autorizado el producto para ese uso en concreto y hacer la hoja de aplicación y adjuntar y rellenar y guardar...vamos mucha burocracia.

El mercado propio (sin exportación), es muy pequeño y también hay que buscarse cómo vender, cerrar el ciclo, transformar, etc.

4-En la asociación conjunta Agricultura Ecológica + Denominación de Origen ¿HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

Son dos figuras de calidad que se complementan para que le des mayor valor añadido al producto.

5.-CÓMO GESTIONA LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

Las hemos mezclado, ya que en realidad me hemos vuelto a comentar lo mismo que en la pregunta 3.

6-SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

El agricultor y el sector necesitan más apoyo. Cómo una línea de ayuda para saber bien las ayudas que se pueden pedir, los papeleos cómo se han de hacer, dónde y cómo buscar, etc.

Fomentar el autoconsumo (consumo local de proximidad), proteger nuestro producto, fomentar el consumo de cercanía, km 0, etc.

Se está deslocalizando incluso la agricultura y eso no puede ser, no lo debemos permitir, ni nosotros ni las administraciones públicas.

Proteger la alimentación sana

Proteger el autoabastecimiento del país

La administración tiene toda la responsabilidad (y si no toda, el 90% ha indicado) de legislar, ya que al final si sacan una ley de que no se puede usar un coche tal, pues se retiran del mercado y si no se puede vender tal cosa pues no se vende. Pues también pueden legislar en producción y comercialización de alimentos sanos y de calidad

Productor/a 6

¿POR QUE SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

Porque creemos que es el sistema más adecuado para producir alimentos de calidad, sanos y sostenibles. Creemos que es el futuro de alimentación.

¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

Complicado porque hace falta más concienciación entre los agricultores que son los protagonistas.

IDENTIFICAR 3 FACTORES DE RIESGO EN AE. ¿SON DIFERENTES A LA AGRICULTURA CONVENCIONAL?

1) normativa exigente y compleja para los operadores, exige conocimientos y dedicación.

2) mucha variación en la producción, es difícil estimar la producción que obtendrá, por la limitación de nitrógeno. Además, es necesario mucho trabajo manual para eliminar malas hierbas... Puede llevar a no cubrir costes.

3) no es fácil encontrar mercados que valoren el producto y el mayor coste que tiene cultivarlo.

En la asociación conjunta Agricultura Ecológica + Denominación de Origen ¿HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

Menos riesgo porque todo lo que sea potenciar un origen y una calidad ayuda a dar valor al producto.

CÓMO GESTIONA LOS RIESGOS. ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

Se gestiona parecido, con mucho trabajo.

SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Continuar apoyando e incentivando que haya el mayor número de operadoras y que estén concentrados en zonas, es complejo cultivar en Ecológico cuando te pueden cultivar convencional justo al lado.

RESUMEN

¿POR QUE SIGUE UN SISTEMA ECOLÓGICO?

Los principales argumentos para haber adoptado un sistema de cultivo bajo el amparo de la agricultura ecológica podemos resumirlos en que la agricultura ecológica es más sostenible. La totalidad de los productores están en el modelo ecológico por convicción, por recuperar la agricultura más respetuosa con el medioambiente.

Por el beneficio y la rentabilidad económica, ya que el precio al que se paga la chufa ecológica es mayor. Por incorporar otra rotación a demanda de los consumidores.

Por disminuir los riesgos para la salud, tanto del productor como del consumidor. Producir alimentos sanos no sólo a nivel nutricional, si no con la garantía de que no se han empleado productos perjudiciales para producirlos ni dañinos para el medio ambiente, la fauna, la flora, los insectos, etc.

Porque la agricultura convencional no tiene razón de ser, con la hiperproducción y la sobreexplotación de los recursos y los bajos costes del producto.

¿CÓMO VE EL FUTURO DE LA AE EN LA COMUNIDAD VALENCIANA?

Una de las principales conclusiones a las que se llega en este punto es que todos los entrevistados apuestan que el futuro de la agricultura en la Comunidad Valenciana será Ecológica o no será.

Hay una deslocalización de producción convencional e incluso de producción ecológica certificada, a terceros países, dónde los salarios son mucho más bajos, y eso deja unos márgenes de beneficios muy altos, por lo que no se puede competir en ese nivel. Pero, por otro lado, el consumidor está demandando cada vez más productos ecológicos, y concienciándose de que deben ser de cercanía, etc., lo que les permite trabajar bajo el amparo de la AE con la esperanza de poder vivir de esta profesión.

Los puntos negativos hacia la transición a la Agricultura Ecológica lo visualizan por el excesivo trámite que requiere la certificación, "...muchos impedimentos que no ayudan en nada a hacerte y dedicarte a la agricultura".

El minifundio y la posibilidad del acceso a tierras de cultivo en esta zona de L'Horta Nord se visualiza como un problema. "...Tenemos pocas tierras para cultivar y un difícil acceso a nuevas tierras y debido a esas parcelas pequeñas, se ha de trabajar más horas que en una gran extensión, además con la AE se trabaja más en el campo, estando más pendiente de las parcelas.

La agricultura convencional en la Comunitat no tiene futuro, porque no son competitivos con los precios de las importaciones y la gente pierde dinero en el campo, así que la única agricultura posible y mínimamente rentable será la AE.

Una de las amenazas para el futuro es la convencionalización del modelo ecológico. Y es que están entrando las grandes empresas, las grandes comercializadoras en el sector y serán las que acaben marcando el ritmo del mercado, los precios y las que acabarán ahogando al pequeño. Además la falta de agricultores es otro de los puntos negativos que se observa para el cultivo de la chufa.

IDENTIFICAR TRES FACTORES DE RIESGO EN AE ¿SON DIFERENTES A LOS DE AGRICULTURA CONVENCIONAL?

Hay identificados varios riesgos comunes a la agricultura convencional y a la agricultura ecológica, que se resumen en:

Relevo generacional → La agricultura tiene un grave problema y es el relevo generacional. Además, los agricultores ecológicos suelen ser más jóvenes y hay un salto generacional y por tanto unas opiniones distintas, que deben ser enfrentamientos entre los diferentes actores que conviven en la producción agrícola en L'Horta Nord.

Cambio climático → Otro de los grandes riesgos que sufre la agricultura es el cambio climático que ya se nota mucho en el campo. Se están modificando los calendarios agrícolas y no hay adaptación a ello.

Y si nos centramos en los riesgos de la agricultura ecológica podemos indicar:

Control de plagas y enfermedades → hay que saber trabajar muy bien en ECO, ya que controlar las plagas, patógenos, etc. es mucho más laborioso que en convencional, no te puedes despistar.

La falta de concienciación de los agricultores. Éticamente has de estar convencido de que la agricultura ecológica es la única que puede funcionar y por tanto has de hacerlo bien. Pero también concienciación para convencer al agricultor convencional, que no es una locura, que se hace en ecológico porque es mejor para TODOS.

Otro de los riesgos de la agricultura ecológica en Valencia y sobre todo de la chufa, es que son minifundios y eso conlleva un gasto extra en maquinaria, desplazamientos, tiempo, etc., con lo que hay que saber lidiar.

Los riesgos en las contaminaciones por derivas. Al ser minifundios, las parcelas de agricultura convencional están al lado de las parcelas en conversión y/o ECO y por lo tanto hay riesgo de derivas que pueden sacarte de la certificación ECO. Otro riesgo son los monocultivos y de los minifundios vecinales, que cualquier cosa puede alterar la cosecha y por lo tanto el ciclo de rotaciones y la rentabilidad.

Las grandes corporaciones y grandes empresas que están entrando en el sector son las que mandan y los pequeños tenemos poco que hacer. La globalización que deja a los productores a expensas de aquellos que deciden unas necesidades que en realidad no se corresponden con las del pequeño agricultor.

Hay ahora una cierta convencionalización de este sector, es decir, se está transformando el sector y cada vez se parece más al convencional, por lo que su gran ventaja, que es el precio de venta (beneficios), cada vez se está reduciendo más.

Falta de intercambio entre los productores. Antes si algún compañero hacía algo mal, se le corregía y unos a otros nos "vigilábamos". Otro factor de riesgo muy grave es que está en juego la credibilidad del sector, ya que no ha de servir el "feta la llei, feta la trampa", si uno ha hecho una mala práctica, el expediente ha de ser firme y echarlo de la AE, no que al cambiar la figura legal, el nombre social o el operador o tal pueda volver al circuito de AE y aquí no ha pasado nada...mayor contundencia, vigilancia.

El agotamiento físico, ya que el agricultor eco ha de trabajar más, siempre adelantándose a las posibles amenazas a su cultivo, dado que se trabaja por el principio de prevención y no de curación.

No es fácil encontrar mercados que valoren el producto y el mayor coste que tiene cultivarlo.

AE+DO HAY MÁS RIESGOS O MENOS?

El riesgo que hasta el momento se registraba era con el sello de agricultura ecológica, ya que al aparecer "Comunitat Valenciana", el consumidor piensa que ese producto es de la Comunitat, o sea, que es local y NO es así, ya que se puede certificar aquí el producto de importación, como es el caso de la chufa. Entonces supone una competencia desleal hacia el producto con sello DO Chufa. Esta cuestión parece que ya está subsanada.

Excepto esta cuestión el resto se ven como dos figuras de calidad que se complementan para que le des mayor valor añadido al producto, y que se dedican a controlar que se cumplan sus reglamentos y requisitos.

Es curioso que los productores entienden bien que se trata de figuras que complementan la calidad y la visión de ella ante los productores, pero no llegan a entender que esto requiere de protocolos y por tanto de la llamada "burocracia y papeleo" que significa el modelo de certificación.

CÓMO GESTIONA LOS RIESGOS ¿SON ESTRATEGIAS DIFERENTES A LAS DE LOS SISTEMAS CONVENCIONALES?

La chufa en cultivo ecológico, no puede utilizar secantes para que se seque la planta, por lo tanto, ésta se ha de secar de manera natural, retrasando la quema con el riesgo de que haya lluvias y se atrase aún más la recolección, aparezcan animales (ratones, etc. que se comen los tubérculos). Además, al alargarse el secado, se retrasa la quema y por tanto el ciclo de cultivo se hace más largo, por lo que se

limitan las posibles rotaciones. También es más difícil prevenir que curar, por lo que, si no estás pendiente del cultivo, la aparición de plagas es un riesgo mayor en AE.

Se hace fundamental establecer un calendario, que permita la organización del suelo.

La AE parece que genera mayor autonomía, al no depender de un comprador que le marque el precio de compra, es una ventaja.

Se trata de un sector que está innovando mucho, incluso en el valor añadido de cerrar el ciclo (producción, transformación y comercialización), por lo que la copia de producto, donde se ha invertido tiempo, esfuerzo y dinero, se pone altamente en riesgo cuando lo copian productores con más recursos y que se mueven en canales comercializadores más grandes, copan una cuota a la que los pequeños nunca van a poder llegar.

En definitiva, los riesgos de cualquier pequeña empresa.

SUGERENCIAS A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Hay que hacer énfasis en la concienciación del mercado, se debe potenciar el consumo local de estos productos ecológicos, de los nuestros, para que, al aumentar la demanda, disminuyan las exportaciones y además si se consume más local y más eco la contaminación baja y todo mejora.

También se debería dotar de más recursos para que al ser una zona de minifundios, más gente quiera pasar a hacer agricultura ECO y así no haber problemas de derivas, contaminaciones, etc., que van en detrimento de todos, los agricultores y los consumidores.

Mayor divulgación dentro de todo el mundo agrario, para que se disminuya el uso de herbicidas, la administración ha de implementar más campañas para concienciar al agricultor convencional (el ECO ya lo sabe) de que esos productos NO son buenos y venderle las virtudes de la AE.

Fomentar el relevo generacional y el acceso a tierras abandonadas.

Machacar, fomentar, con mucha publicidad el consumo local, ecológico, de proximidad. Campañas muy agresivas por parte de las administraciones apoyando sin medias tintas, todo esto.

Políticas a favor de la agricultura, se ha de proteger la huerta y no sólo de fachada, ni de hacer la foto o el paseo de los domingos, que sea un buen medio de vida para los jóvenes que quieran trabajar esa tierra y que lo quieran hacer bien para ellos, y el planeta.

DEJÓ EL CULTIVO DE XUFA ECOLÓGICA: por la necesidad de suelo para otros cultivos hortícolas. Además, le quitaba mucho tiempo y le multiplicaba el esfuerzo laboral.

La administración debe ser más rápida y cambiar tan rápido como lo hace la sociedad y la tecnología. La chufa y la horchata son un sector tan pequeño, que no se tiene en cuenta a la hora de aplicar las ayudas europeas.

Los productores de xufa y la D.O. Xufa tienen muchos problemas, ya que este cultivo no está contemplado en los planes de investigación agrarios. Hace falta un plan de investigación de sanidad vegetal, ya que ni siquiera se tienen bien tipificadas las variedades, los tipos, etc. Investigación genética. Se está incumpliendo incluso la ley de semillas, ya que no hay semillas certificadas, ni parece que se las espere, ya que las grandes empresas, al ser un cultivo tan residual no quieren invertir y los pequeños agricultores y la D.O. Xufa no pueden hacer frente al gasto de este tipo de investigación.

Se necesita más apoyo al sector de la xufa en particular y al agricultor en general. La xufa es muy importante en la zona, en el que es el ingreso más importante dentro de una rotación de cultivos que cada vez tienen menor precio.

2.3. Analizar la importancia en el mercado de las diferentes figuras de calidad

Uno de los problemas que los productores identifican en la comarca es la falta de apoyo (investigación, material genético, alternativas de cultivo, potenciar el consumo, sanidad vegetal, sanidad de los suelos, etc.) del cultivo de la chufa ecológica. Aunque exista margen de maniobra con el precio premium que se alcanza con la comercialización, hay cuestiones que requieren de soluciones a partir de la investigación, como el control de la mancha negra, los costes en la selección de las semillas, etc.

Existen una serie de principios sociales y medioambientales que, a través de los diseños y manejos agrícolas permiten transitar hacia el establecimiento del modelo ecológico de la chufa como:

1. Mejorar el reciclaje de la biomasa, con el fin de optimizar la descomposición de la materia orgánica y el ciclo de nutrientes, teniendo en cuenta que el cultivo de la chufa es altamente extractivo, y desde el punto de vista ecológico realiza pocos aportes orgánicos al suelo.
2. Fortalecer el sistema resiliente de los sistemas agrícolas, donde se cultiva la chufa, mediante el incremento de la biodiversidad funcional (enemigos naturales, antagonistas, etc.) y la creación de hábitats adecuados al territorio de L'Horta Nord.
3. Proporcionar las condiciones del suelo más favorables para el crecimiento de la chufa, debido a las limitaciones en el uso del nitrógeno, a la adición de materia orgánica y el aumento de la actividad biológica del suelo.
4. Diversificar el territorio ampliando temporalmente las rotaciones.
5. Aumentar las interacciones biológicas y las sinergias entre los componentes de la diversidad biológica agrícola.
6. Potenciar las conexiones socio-culturales mediante la historia de las parcelas, promoción del consumo local, promocionar los intercambios entre agricultores, etc.
7. Introducir la ganadería en la zona, como elementos para acabar con los restos de las cosechas y para incrementar la biodiversidad del territorio.

Discusión

La transición al modelo de producción ecológica es un proceso de transformación del sistema convencional de producción, hacia sistemas que comprende no solo elementos técnicos, productivos y ecológicos, sino también aspectos socioculturales y económicos del agricultor y su entorno (Vázquez *et al.*, 2019), y en este sentido personalizarlo al caso concreto del cultivo de chufa en la zona de L'Horta, puede ser un caso de éxito si se mantienen una serie de criterios, como el cambio en las prácticas agrícolas y la readecuación biológica del sistema, para ello hay que solventar algunos problemas estructurales detectados en este proyecto, como la recuperación de los suelos contaminados y la recuperación de los espacios de comercialización de proximidad, la independencia de insumos externos, potenciar la investigación en el sector de la chufa, entre otros. Es un proceso complejo que significa mucho más que transformar el sistema de producción de convencional a ecológico, pues se deben lograr capacidades internas, la recuperación y conservación de los recursos naturales y mejorar la calidad del entorno de L'Horta tanto para las especies productivas como para las personas, así como ser eficiente en el orden productivo, económico, ecológico y social, de manera que se pueda alcanzar la sostenibilidad.

La construcción de sistemas productivos locales que aseguren la soberanía alimentaria, del territorio periurbano donde se ubica L'Horta, se magnifica en la medida que la comunidad se sume, se organice y convierta el proceso en un objetivo común, potenciando los mercados locales en redes alimentarias.

Conclusiones

Para hacer frente a las amenazas, los agricultores de chufa ecológica de la zona L'Horta Nord deben ser capaces de potenciar los cultivos ecológicos de la zona a través de las alianzas, incorporando productores jóvenes a la zona productiva. Los agricultores ecológicos de la zona tienen un alto nivel de concienciación ecológica, posiblemente derivada de las agresiones que en tiempo sufrió este territorio. Tienen un alto nivel de autonomía y una fuerte conexión con la naturaleza.

La creación de un biodistrito en la comarca de L'Horta, empleando como centro la producción ecológica puede ser una alternativa altamente viable para potenciar el territorio y los productos agrícolas del mismo, a la par de abrir otros horizontes de sostenibilidad y relevo generacional.

Es difícil trazar una línea que separe a los agricultores ecológicos de los agricultores amparados en una DO, así como un punto final específico de transición, entre las diferentes figuras de calidad. Las sinergias de los dos sellos es fundamental para evitar confusiones entre los consumidores y la calidad y la salud deben ser parámetros de sesgo para la producción ecológica.

Bibliografía

Albors A, Raigón MD, García-Martínez MD, Martín-Esparza ME. 2016. Assessment of technofunctional and sensory attributes of tiger nut fresh egg tagliatelle. *LWT-Food Science and Technology*, 74: 183-190.

Martín-Esparza, M. E., Raigón, M. D., García-Martínez, M. D., & Albors, A. 2021. Role of Hydrocolloids in the Structure, Cooking, and Nutritional Properties of Fiber-Enriched, Fresh Egg Pasta Based on Tiger Nut Flour and Durum Wheat Semolina. *Foods*, 10(10), 2510.

Melián, NA. 2002. El cultivo de la chufa en la Comunidad Valenciana: Importancia económica. *Agrícola Vergel*, 246: 368-374.

Pascual B, Maroto JV, López-Galarza S, Sanbautista A, Alagarda J. 2000. Chufa (*Cyperus esculentus* L. var. *sativus* Boeck.): an unconventional crop. *Studies related to applications and cultivation. Economic botany*, 54(4), 439-448.

Ramos Herrero, J. 2012. Establecimiento del cultivo In Vitro de la chufa de Valencia (*Cyperus esculentus* L. Var. *sativus* Boeck). Desarrollo de un protocolo de micropropagación. TFM. COMAV. UPV. Universitat Politècnica de València. Retrieved from <http://www.chufadevalencia.org/bd/archivos/archivo427.pdf>

Vázquez, L. L., Castellanos, A., Leiva, V. 2019. Transición agroecológica y resiliencia socioecológica a sequías en Cuba. *Celia Boletín Científico*, (3), 44.